2001 ஜனவரி 23]

மாண்புமிகு திரு. எம்.ஆர்.கே. பன்னீர்செல்வம், பிற்படுத்தப்பட்டோர் நலத் துறை அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

(அ) மற்றும் (ஆ) திருநாவலூரில் உள்ள மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் மாணவர் விடுதிக்கு கட்டடம் கட்டித் தரும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ.செ. மணிக்கண்ணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருநாவலூர் மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்டோர் மாணவர் விடுதி நீண்ட காலமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அது கிராமப் பகுதி என்பதால் கட்டட வசதி, அடிப்படை வசதிகள் ஏதும் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலையில் அங்கே இருந்து கொண்டு இருக்கிறது. அதனால் மாணவர்கள் தங்கிப் படிக்க பல்வேறு சிரமங்கள் உள்ளன. அதற்குத் தேவையான நிலத்தைக்கூட வட்டாட்சியர் அவர்கள் ஒதுக்கீடு செய்து அந்தத் துறைக்கு ஒப்படை செய்திருக்கிறார்கள். மாவட்ட நிர்வாகத்தின் மூலமாக முன்மொழிவும்கூட அரசுக்கு வரப்பெற்றுள்ளது. அதை இந்த ஆண்டாவது எடுத்துச் செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 10-40

மாண்புமிகு திரு. எம்.ஆர்.கே. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விழுப்புரம் மாவட்டத்திலுள்ள 43 மாணவ-மாணவியர் விடுதிகளில் 7 விடுதிகள் மட்டுமே அரசுக்குச் சொந்தமான கட்டடங்களில் இயங்கி வருகின்றன. மீதமுள்ள 36 மாணவ-மாணவியர் விடுதிகள் வாடகை கட்டடங்களில்தான் இயங்கி வருகின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கை வருங்காலத்திலே நிதிநிலைமைக்கேற்ப பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினா எண் 37, திரு. வி.கே. லட்சுமணன், மாண்புமிகு இளைஞர் மற்றும் மாசுக் கட்டுப்பாட்டுத் துறை அமைச்சர்.

37—

பவானி ஆற்றில் மாசுபடுத்துதல்

***40026—திரு. வி.கே. லட்சுமணன்:**

மாண்புமிகு இளைஞர் மற்றும் மாசுக் கட்டுப்பாட்டுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா—

[2001 ஜனவரி 23

கழிவு நீரால் பவானி ஆற்றை மாசுபடுத்தும் தென்னிந்திய விஸ்கோஸ் தொழிற்சாலையின் மரக்கூழ் தயாரிக்கும் பகுதியை மட்டும் மூடிவிட அரசு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. பொங்கலூர் நா. பழனிசாமி, இளைஞர் மற்றும் மாசுக் கட்டுப்பாட்டுத் துறை அமைச்சர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

இல்லை.

திரு. வி. கே. லட்சுமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தென்னிந்திய விஸ்கோசினுடைய கழிவுநீரை அந்த ஆலை சரியாகச் சுத்திகரிப்புச் செய்யாத காரணத்தினால் அந்தப் பகுதியிலே பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரிலுள்ள விவசாய நிலங்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதோடு குடிநீரும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆலையையே மூடிவிட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. இந்த ஆலையின் ஒரு பகுதியாகிய மரக்கூழ் தயாரிக்கிற அந்தப் பகுதியை மட்டும் மூடிவிடுவது நல்லது. காரணம் அங்கிருந்து வெளியேறுகிற கழிவு நீரில்தான் அதிகமாக மாசு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. இதைப் பரிசீலனை செய்த சுகாதார இலாகாவினர் இந்தத் தண்ணீரானது குடிப்பதற்கு இலாயக்கற்றது என்று மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். Unfit for human consumption என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோல, கால்நடை மருத்துவத் துறையைச் சார்ந்த மருத்துவர்கள்கூட இந்தத் தண்ணீரைக் கால்நடைகள் அருந்தினால் இறந்துவிடும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அங்கே இரும்பறை போன்ற பஞ்சாயத்திலே இருக்கிற மக்கள் எல்லாம், தாங்கள் வேறு இடத்திற்கு குடிபெயர்ந்துவிட வேண்டுமோ என்று எண்ணுகிற அளவுக்கு மிகவும் அச்சத்திலே இருக்கிறார்கள். எனவே, நான் உங்களைக் கேட்டுகொள்வதெல்லாம், Pollution Control Board-கூட அவர்களுக்கு 17 நிபந்தனைகளை விதித்திருக்கிறது. ஆனால், எந்த நிபந்தனையையும் அவர்கள் பின்பற்றுவதாகத் தெரியவில்லை. நான் அந்தத் தண்ணீர் மாதிரியைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். ஏற்கெனவே, நம்முடைய சபாநாயகர் அவர்களிடத்திலே இந்த மாதிரியைக் காட்டியிருக்கிறேன். அதைப் பார்க்கிறபோது தெரியும்; இது சுத்திகரிக்கப்பட்ட தண்ணீரா, இல்லையா என்பது பார்த்தாலே தெரியும். இதனாலே வியாதிகள் வருகின்றன. கால்நடைகள் இறக்கின்றன. விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது என்ற காரணத்தினால் . . . .

2001 ஜனவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தண்ணீரைக் காட்டியது உண்மைதான். அந்தத் தண்ணீர் மோசமானது என்றால் கட்டாயமாக அமைச்சர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உறுப்பினர் பேசுங்கள்.

திரு. வி.கே. லட்சுமணன்: அந்த ஆலை சொல்கிறது இந்தத் தண்ணீர் சுத்திகரிக்கப்பட்ட தண்ணீர் என்று. இந்தத் தண்ணீர் அங்கேயிருக்கின்ற ஆழ்குழாய்க் கிணற்றிலேயிருந்து எடுக்கப்பட்ட தண்ணீர்.

(மாண்புமிகு உறுப்பினர் இரண்டு பாட்டில்களில் வைக்கப்பட்டிருந்த தண்ணீரைக் காட்டினார்.)

இந்தத் தண்ணீரைப் பற்றித்தான் சுகாதார இலாகா Unfit for human consumption என்று சொல்லியிருக்கிறது. பலசமயங்களில் சுத்திகரிக்கப்படாமலேயே பவானி ஆற்றிலே விடப்பட்டு, பவானி ஆற்றிலே இருக்கின்ற மீன்கள் எல்லாம் இறந்துபோய் இருப்பதை எல்லோரும் நன்றாக அறிவார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு கைத்தறித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சில நாட்களுக்கு முன்பு அங்கே வந்தபோது பொதுமக்கள் இந்தக் குறைகளையெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஊராட்சி மன்றத்திலே தீர்மானம் எல்லாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு முதலிலே ஒரு நாளைக்கு 60 டன்தான் மரக்கூழ் தயாரிக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டது. பின்பு 90 டன்னாக உயர்த்தப்பட்டு, இப்போது 120 டன் ஒரு நாளைக்கு உற்பத்தி செய்கிற அளவுக்கு அந்தத் தொழிற்சாலை இந்த மரக்கூழ் உற்பத்தியை அதிகரித்திருக்கின்ற காரணத்தினாலே அதிகமாகக் கழிவுநீர் அங்கே செல்கிறது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினர் பேசி முடியுங்கள், அமைச்சர் பதில் சொல்லுங்கள். அவர் நியாயமான பிரச்சினையைச் சொல்லியிருக்கிறார். பதில் என்ன என்று சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. பொங்கலூர் நா. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவாளர்கள் எஸ்.ஐ.வி. இன்டஸ்டிரீஸ் நிறுவனம், கோவை மாவட்டம், மேட்டுப்பாளையம் வட்டம், சிறுமுகை கிராமத்தில் 1961 முதல் இயங்கி வருகிறது. இத் தொழிற்சாலையில் மொத்தம் 3,650 தொழிலாளர்கள் நேரடியாகவும், 10 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட தொழிலாளர்கள் மறைமுகமாகவும் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். இத் தொழிற்சாலையின் கழிவுநீரை பவானி ஆற்றில் வெளியேற்றுவதால் ஆற்று நீர் மாசுஅடைவதாகக் கூறி கோபிச்செட்டிபாளையம் பவானி ஆறு பாதுகாப்பு இணைக் குழு, இத்தொழிற்சாலையின் மரக்கூழ்

[2001 ஜனவரி 23

தயாரிக்கும் ஆலை இயங்குவதை எதிர்த்து சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் 1995 - ஆம் ஆண்டு வழக்குத் தொடுத்தது. 27-11-1996 நாளைய தீர்ப்பில் இத்தொழிற்சாலை எக்காரணம் கொண்டும் கழிவுநீரை பவானி ஆற்றில் விடக்கூடாது என்று நீதிமன்றம் ஆணை பிறப்பித்தது. இதன்படி மேற்படி நிறுவனம் 1997 ஜனவரி முதல் தனது உற்பத்தியை நிறுத்தி பவானி ஆற்றில் கழிவுநீர் விடுவதை நிறுத்தியது. சென்னை உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பை எதிர்த்து இந் நிறுவனம் மரக்கூழ் உற்பத்திப் பிரிவு நீங்கலாக மற்ற பிரிவுகளை இயக்க உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்தது.

உச்ச நீதிமன்றம் மேற்கூறிய மேல்முறையீட்டினைப் பரிசீலனை செய்து மரக்கூழ் உற்பத்திப் பிரிவைத் தவிர்த்து ஏனைய பிரிவுகளை இயங்க அனுமதிப்பதுடன் வாரியத்தின் இசைவு ஆணையை மீண்டும் பெற்று மரக்கூழ் உற்பத்தியைத் தொடரலாம் என ஆணை பிறப்பித்தது. இதன்படி இந்நிறுவ்னம் தனது மரக்கூழ் உற்பத்திப் பிரிவை இயக்குவதற்கு வாரியத்தின் இசைவினை வேண்டி மீண்டும் விண்ணப்பித்தது. இந்த நிறுவனத்தின் விண்ணப்பத்தினை தமிழ்நாடு மாசுக்கட்டுப்பாடு வாரிய தொழில்நுட்ப ஆலோசனைக் குழு விவாதித்து சில நிபந்தனைகளை விதித்து, மரக்கூழ் உற்பத்தியைத் தொடரலாம் என அரசின் ஒப்புதலுக்குப் பரிந்துரை செய்தது. அரசு இந்நிறுவனத்தின் மரக்கூழ் உற்பத்திப் பிரிவை இயக்குவதற்கு இந்நிறுவனத்திற்கு 3-12-1998 அன்று 17 நிபந்தனைகளுடன் அனுமதி வழங்கியது. அதன்படி நாள் ஒன்றுக்கு 90 டன் உற்பத்தித் திறனுடன் இயக்கலாம் என இசைவு ஆணை வழங்கப்பட்டு இப்போது ஆலை இயங்கி வருகிறது.

முற்பகல் 10-45

இதனிடையே 12-7-1999 அன்று இத்தொழிற்சாலையின் நிறம் கலந்த நீரை பவானி ஆற்றில் விட்டதால் மீன்கள் இறந்துவிட்டதாக வாரியத்திற்கு ஒரு புகார் வந்தது. தொழிற்சாலையிடம் விளக்கம் கோரப்பட்டது. பின் அதில் உண்மை இருப்பதை அறிந்து, தொழிற்சாலைக்கு வாரியம் ரூ.10 இலட்சம் அபராதம் விதித்தது. தொழிற்சாலை அதனை வாரியத்திற்குச் செலுத்தியது. பிறகு இத் தொழிற்சாலையே ரூ.400 கோடி வரை நட்டப்பட்டுவிட்டதால் நாள்தோறும் பல இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லி ஆலையின் உற்பத்தித் திறனை 90-லிருந்து 120 டன் இயக்குவதற்கு அனுமதி கோரியது. மேற்படி தொழிற்சாலையின்

2001 ஜனவரி 23]

கோரிக்கையை வாரியத்தின் தொழில்நுட்ப ஆலோசனைக் குழு பரிசீலனை செய்து அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்தது. அரசு 19-10-2000 அன்று நாள் ஒன்றுக்கு 120 டன் உற்பத்தித்திறனுடன் இயக்க சில நிபந்தனைகளுடன் அனுமதி வழங்கியது. தொழிற்சாலை நிறமுள்ள கழிவுநீரைச் சுத்தம் செய்து, அதனைத் தொழிற்சாலைக்குச் சொந்தமான 600 ஏக்கர் நிலத்தில்விட்டு இப்போது விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தி வருகிறது. மேலும் 200 ஏக்கர் நிலத்தை வாங்கி இப்போது அதை மேம்படுத்தி வருகிறது. இவ்வாறு சுத்திகரிக்கப்பட்ட கழிவுநீர் வாரியம் நிர்ணயித்துள்ள தரத்திற்கு உட்பட்டுள்ளதாக எங்களுக்கு மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியத்தின் அறிக்கைகள் தரப்பட்டு இருக்கின்றன. எனவே, மரக்கூழ் தயாரிக்கும் பிரிவினை மூடுவதற்கான அவசியம் தற்போது இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூற்றிலே உண்மை இருந்தால், நிச்சயமாக இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ச. அழகிரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, . . .

திரு. வி. கே. லட்சுமணன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு நிமிடம். . .

திரு. ப. மோகன் கந்தசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அனுமதி இல்லை.

திரு. ச. அழகிரி: திருப்தியான பதிலே இல்லை. ஆதாரபூர்வமாக 2 பாட்டில் நீரை அவர்கள் காண்பித்தார்கள். அமைச்சர், அதிகாரி எழுதிக் கொடுத்ததைப் படித்தால் எப்படி?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கொஞ்சம் முறையாக நடக்க வேண்டும், உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகிரி அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் திரு. லட்சுமணன் அவர்கள் ஒரு பொறுப்புள்ள உறுப்பினர். அவர் இங்கே ஆதாரத்தோடு அங்கே இருக்கக்கூடிய நிலைமைகளை அரசுக்கு எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறார். உடனடியாக Pollution Control Board அதிகாரிகளை அந்த ஆலைக்கு அனுப்பி, இது குறித்து விசாரணை நடத்தி, இதுதான் அங்கே இருக்குமானால், உடனடியாகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும் அரசு மேற்கொள்ளும்.

[2001 ஜனவரி 23

திரு. ச. அழகிரி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, . . . (குறுக்கீடு) இதுதான் பதிலா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கொஞ்சம் இருங்கள்; நான் ஒன்று சொல்கிறேன், உட்காருங்கள். (குறுக்கீடு) பேரவைத் தலைவர் பேசும்போது எல்லோரும் உட்காருங்கள். இந்த அமைச்சரைப் பார்த்து, பேரவைத் தலைவர் என்கிற முறையிலே "இந்த உறுப்பினர் ரொம்ப பொறுப்பான உறுப்பினர்; அரசியல் ஆதாயத்திற்காகப் பேசக்கூடியவர் அல்ல; இந்தக் குற்றச்சாட்டுச் சொல்கிறார்; இது உண்மையாகத் தெரிகிறது; உடனடியாக நடவடிக்கை எடுங்கள்" என்று நானே சொல்லி இருக்கிறேன். ஆகையினால், இதுதான் பதிலா என்று நீங்கள் கேட்கக்கூடாது. (குறுக்கீடுகள்) இன்று முதலமைச்சர் இல்லை; அரசாங்கத்தின் சார்பில் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொல்லி இருக்கிறார். அதற்குள் நீங்கள் எல்லோரும் கோபித்துக்கொண்டு எழுந்தீர்கள் என்றால் எப்படி?

திரு. ச. அழகிரி: பதில் திருப்தியாக இல்லையே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அளித்த பதில் திருப்தியாக இருக்கிறதல்லவா?

திரு. ச. அழகிரி: சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இந்த பாட்டில்களைப் பார்த்த பிறகுகூட, தவறு இல்லை என்றுதான் பதில் சொல்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. பொங்கலூர் நா. பழனிசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே சொல்லி இருக்கிறேன்.

திரு. ச. அழகிரி: பதிலை மாற்றிச் சொல்லியிருக்க வேண்டுமல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. பொங்கலூர் நா. பழனிசாமி: தவறு இருந்தால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று நான் சொல்லி இருக்கிறேன்,

திரு. ச. அழகிரி: கடைசி பாராவை திருப்பிப் படியுங்கள் . . . (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை. திரு. அழகிரி, நீங்கள் திரு. ஞானசேகரன் மாதிரி பண்ணக்கூடாது. (குறுக்கீடுகள்)

2001 ஜனவரி 23]

திரு. ச. அழகிரி: அதைப் பேரவைத் தலைவர் வாபஸ் வாங்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் வாபஸ் வாங்கமாட்டேன். நான் ஆதாரத்தோடு சொல்கிறேன். நேற்றைக்கு 16 நிமிடங்கள் . . . (குறுக்கீடுகள்)

திரு. ச. அழகிரி: அது வேறு subject.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை. திரு. ஞானசேகரன் மாதிரி என்று சொன்னதற்கு, அப்படி நீங்கள் சொல்லக்கூடாது என்று சொன்னீர்களே, அதற்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. ச. அழகிரி: விஸ்கோஸ் பற்றி . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விஸ்கோஸ் பற்றித்தான் நான் சொல்லிவிட்டேனே, அவருடைய குற்றச்சாட்டு நியாயமாகத் தெரிகிறது, உடனே நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று.

திரு. ச. அழகிரி: நீங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள்; மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் சொல்லிவிட்டார். சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் சொல்லவில்லையே?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மூத்த அமைச்சர் சொன்னால் போதும்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 2 விளக்கங்களை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது, அதிகாரிகள் தருகிற அந்த விவரங்களைத்தான் இங்கே சொல்ல முடியும். அதற்குமேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றால், மறுபடியும் அவர் ஆலோசித்து, தகுந்த முறையிலே, செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருந்தால்கூட, பதில் சொல்கிறபோது அவசரப்பட்டு எந்த ஒரு பதிலையும் சொல்லி commit பண்ணக் கூடாது என்பதுதான் ஒரு அரசாங்கத்தில் பொறுப்பிலே உள்ளவர்களுக்கு அழகு. அதனாலே, அமைச்சர் இப்படிப் பதில் சொல்லலாமா என்று கேட்கக் கூடாது. இதுதான் எங்களுக்குக் கிடைத்த விவரம். அதற்கு மேல் இதுபற்றி மறுபடியும் கேட்டுத்தான் பதில் சொல்ல வேண்டும். கேள்வியில் உண்மை இருக்கலாம். உண்மையாக இருந்தால்கூட, பதில் சொல்கிறபோது, கொஞ்சம் பொறுப்பாகச்

சொல்கிறபோது, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர் நினைப்பது போல பதில் சொல்வது என்பது இயலாத ஒரு காரியம். இரண்டாவது, அமைச்சரவை சார்பாக ஒரு அமைச்சர் எழுந்து சொன்னால், அது எல்லா அமைச்சர்கள் சார்பாகவும்தான். ஆகவே, ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள், நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதில், இந்த அமைச்சரவை சார்பானது என்பதால், அந்தத் துறை அமைச்சர் சொல்லவில்லையே என்று கேட்பதிலே அர்த்தம் இல்லை.

முற்பகல் 10-50

திரு. ச. அழகிரி: இந்த நிகழ்வைப் பொறுத்தவரையிலும் திடீரென்று உறுப்பினர் கொண்டு வந்து காட்டவில்லை. இது நீண்டகாலமாக இருக்கிறது. ஏன் நான் இதில் உறுதியாக நிற்கிறேன் என்றால் இது எப்படி நடந்திருக்கும் என்பது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கும் தெரியும். இதில் பல பிரச்சினைகள் நடந்திருக்கின்றன. பல போராட்டங்கள் நடந்திருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் வேறு மாதிரி குற்றச்சாட்டு சொல்வது மாதிரி இருக்கிறது. (குறுக்கீடுகள்) இல்லை, இல்லை. நான் சொல்வது என்னவென்றால் எது நியாயம், அநியாயம் என்பது பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரியும். ஆகையினால் நான் அமைச்சரிடம் சொன்னேன். பொறுப்புள்ள ஓர் உறுப்பினர், அரசியல் ஆதாயம் தேடாதவர், இதைக் கொண்டு வந்து காண்பிக்கிறார்; இதிலே உண்மை இருக்கிறது, நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று நான் அவரிடம் சொன்னேன். அதிலே உறுதியாக நடவடிக்கை எடுப்பதாக நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார். இதோடு போதும். (குறுக்கீடு) மணி 10-51 ஆகிறது. நடவடிக்கை எடுக்கப்படும், நீங்கள் உட்காருங்கள்.

வினா எண் 38, திரு. இரா. பெர்னார்டு, மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் மற்றும் பதிவுத் துறை அமைச்சர்.

38—

தொழிற்பேட்டை

***31035—திரு. இரா பெர்னார்டு:**

மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் மற்றும் பதிவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்காணும் வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—